



# 雅典民主政治的特征

---

- 直接民主
- 主权在民
- 轮番而治
- 抽签选举
- 多数决定
- 崇尚法治



# 雅典民主制的好处：

---

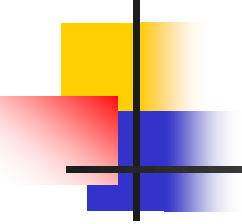
- 激发公民参政议政和保家卫国的积极性，对增强国力起到了决定性的作用。
- 民主政治也保护工商业奴隶主的利益，小生产者壮大了自己的力量，国家经济呈现了前所未有的勃勃生机。
- 民主制在一定程度上使个人创造能力有充分发展余地，促使雅典乃至整个希腊文化的繁荣。

## 《一个雅典公民的政治生活》



加迪是一个雅典郊区的农民，今年30岁，他是家中的男主人。今天是个太阳高照的日子，他要去雅典参加公民大会，公民大会每年召开40次，即是每十天就开一次，严重影响加迪干地里的农活，但他还是很愿意去。

问题一：他为什么愿意去？



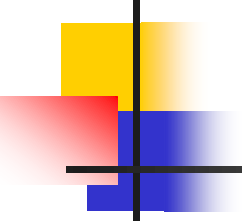
---

答案：雅典的民主政治生活有津贴  
制度保证，去了就有钱赚，  
这么好的事情，他肯定不会  
放过。



- 加迪的妻子海伦也想跟在丈夫后面去瞧瞧热闹，反被加迪骂了一顿，不让她去，说她没有资格参加公民大会

问题二：这是为什么？



---

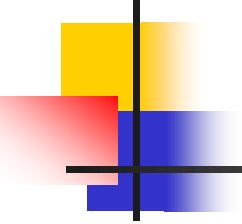
**答案：女人、奴隶、儿童和外邦人不是雅典公民，无权参加公民大会。**



加迪来到公民大会会场，一个人进去后，听到执政官宣布今天的议题有两项：第一项是投票选出对民主造成威胁的人。每个有投票资格的雅典公民，在自己的选区的入口处领取一片陶片，写下民主妨碍者的名字后，交给工作人员。加迪

不识字，他只好请旁边的一位衣着体面的贵族来写，写了谁也不知道，这次获票最多的是一个贵族库特森。他的名字被宣布时，整个会场一片欢呼喧闹，很多人议论纷纷，有的说：“他自以为自己在波斯人的战争中立下了功劳，其实只是打退了几个敌人而已，就居功自傲。他对国家大事从不关心，只关心自己的个人利益。”有的说：“他怎么会被选上的？肯定有人在背后对他指指点点，中伤他。”

问题三：今天的第一项是属于雅典民主政治的什么内容？你如何评价它？




---

**答案：陶片放逐法。它驱除了反对民主政治的敌人，保证民主政治的顺利进行。但容易被人利用，成为人们争权夺利、互相倾扎的工具。**



第二项议题是对是否进一步扩大海军规模进行辩论和表决。主持人首先宣布了发言人资格。事先已经有所准备的贵族们立刻分为两派，互相攻击。这时，加迪的一个远亲亲戚桑拉跳上了讲台，正准备发表演说，突然听到下面一个声音：“这个殴打父母的不孝之子有什么资格在这儿发言？”原来加迪在告发他。在一片臭骂声中，桑拉下了台。

**问题四：桑拉为什么被人们轰下台？**



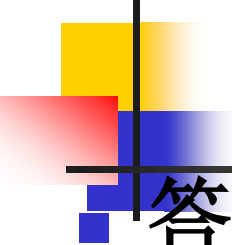
**答案：根据雅典公民大会的辩论章法，任何殴打父母的人不得在公民大会发言，桑拉没有发言资格。而发言人资格的规定说明了公民享有雅典民主还需要具备一定的个人道德修养。**



## 苏格拉底

公民大会结束后，加迪有资格参与法庭审判员的抽签。倒霉的加迪在参加无数次抽签后，终于抽中了黄豆而不是黑豆，成为民众法庭6000个审判员中的一名，这次他审判的对象是苏格拉底。哲学家苏格拉底现年70岁，被控犯有“不敬国神”，“教坏青年”的罪行而送交审判。在法庭上，苏格拉底用哲学观点为自己辩护，加迪根本听不懂是什么意思，但他听见苏格拉底竟然说：“像他这样目不识丁的人没有资格参加审判！被激怒了的加迪决定举手投他有罪，可能大多数人也有这样的想法，结果表决以360票通过了对苏格拉底的死刑判决。”

**问题五：加迪为什么可以审判苏格拉底？**



答案：雅典民主制的特点之一就是轮番而治，加迪作为雅典公民，有权通过抽签的方式担任法庭审判员。但我们看到这种轮番而治并不能保证才德兼备的人成为执法人员，并不能完全地保证公正、公平。

**如果你是当时民主法庭上的一名审判员，你会投票苏格拉底死刑吗？**

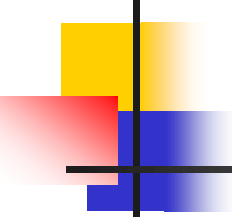


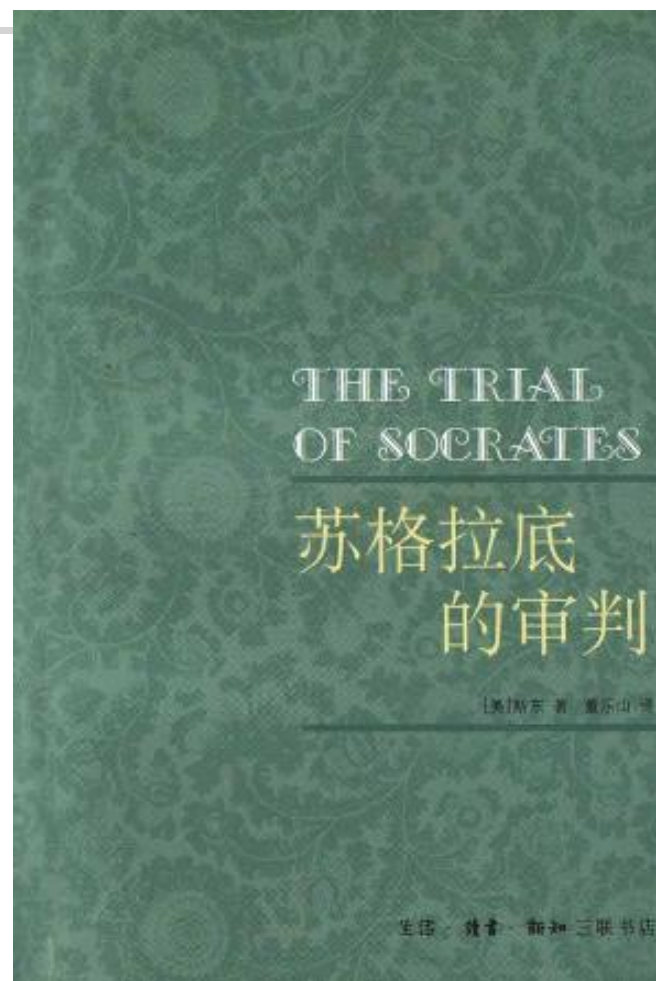
**一个以言论自由著称的城市竟然对一个除了运用言论自由权以外，没有任何罪行的哲学家提出起诉并判处死刑！同学们，你们如何看待雅典民主政治的利弊得失呢？**



# 苏格拉底之死



- 
- 苏格拉底（公元前469—公元前399）
  - 苏格拉底被控，以藐视传统宗教、引进新神、败坏青年和反对民主等罪名被判处死刑。
  - 他拒绝了朋友和学生要他乞求赦免和外出逃亡的建议，饮下毒酒自杀而死，终年70岁。





# 苏格拉底案法庭成员构成

- **陪审员：** 每年初，年满30岁的雅典公民都可报名参选陪审员，雅典10个行政区从报名者中各抽签选出600人，共6000人成为陪审员，任期一年。遇有案件，则根据案件大小从6000人中抽签选出5到2000人组成陪审团，开庭之日再抽签将他们分配到不同的法庭。苏格拉底案陪审员500人。
- **主持人：** 雅典法庭没有法官，只设主持人负责组织审判和维持秩序，判决权力完全属于陪审员。
- **原告：** 检察官阿尼图斯、悲剧诗人美勒托和修辞学者吕孔
- **被告：** 苏格拉底



# 审判程序

---

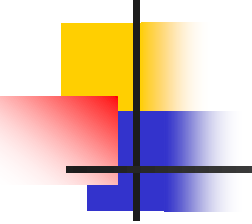
- 原、被告先行辩论，然后举证，最后陪审团投票。
- 被告获“无罪”票多，或“有罪”和“无罪”票数相等，均无罪。之后还要点算原告所得票数，如不足总票数的五分之一，原告就要遭到处罚，以惩罚诬告。
- 如被告被判有罪，则当场由原、被告分别提出具体判罚，再由陪审团投票选择其中之一作为最终判罚。



# 审判过程

---

- 苏格拉底口若悬河，陪审员两次全场哗然。
  - 第一次是因为他说自己是天底下最具智慧的人，因为他承认自己无知：“我承认我无知，而他们却不承认。我正是在这一点上比他们更智慧。”
  - 苏格拉底却在法庭上大声疾呼：“必须给我讨论所有问题的充分自由。必须彻底废除官方干涉。”他说：无论是否被判有罪，他都不会改变自己的行为，“哪怕要我死一百次！”
- 投票！苏格拉底以**280票对220票**被判有罪。

- 
- 然后双方提出刑罚。原告提议判苏格拉底死刑。苏格拉底，宣布自己对雅典民主的贡献超过奥林匹克冠军，因此不仅无罪，而且法庭还应当发给他执委会免费就餐券作为判决书。他说自己给学生上课从不收费，所以没钱，因此建议法庭罚他一个明那（合银**436**克），后来在柏拉图等学生的呼喊下勉强改成**30**个明那。然而，他拒绝改变自己的行为：“只要我的良心和我那微弱的心声还在让我继续向前，我就要把通向真理的真正道路指给人们，绝不顾虑后果。”
  - 陪审团从没见过像买大白菜一样拿死刑讨价还价的被告，苏格拉底彻底激怒了陪审团。第二轮投票，他以**360**票对**140**被判处死刑！



# 启示与反思

---

- 舍生取义：
  - 苏格拉底的死是对他的美德即知识的最高体现
  - 为言论自由和法律尊严自愿奉献生命。
- 反思民主制度
  - 雅典的民主制度杀死了苏格拉底
  - 现代民主制度的要义不在于少数服从多数，而在于多数保护少数
  - 不是民主保证自由，而是法律保证自由
  - 儒家对人的分类